

но женские. Что касается группы женщин маскулинного типа, то подобные результаты являются следствием современной тенденции, когда женщины все больше включаются в те сферы жизнедеятельности, которые раньше были исключительно мужскими, и присваивают себе качества, определяемые как типично мужские. При этом современные исследователи отмечают, что наиболее адаптивными и продуктивными являются личности, способные отходить от полоролевого стереотипа и установок, – то есть андрогинные личности. В дальнейшем нами планируется исследование, которое будет посвящено изучению особенностей и выявлению различий в профессиональном самосознании студентов с различными типами психологического пола.

Библиографический список

- 1) *Асмолов А.Г.* Психология личности: Учебник / А. Г. Асмолов / Москва: Изд-во МГУ, 1990. 295 с.
- 2) *Белкин А.И.* Формирование личности при смене пола / А. И. Белкин // Психология личности. Тексты / Под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1982.
- 3) *Исаев Д.Н., Каган В.Е.* Психогигиена пола у детей: (руководство для врачей) / Д. Н. Исаев, В. Е. Каган. Ленинград: Медицина, 1986. 336 с.
- 4) *Каган В.Е.* Половые аспекты индивидуальности / В. Е. Каган // Психологические проблемы индивидуальности. Вып. П, Л., 1984.
- 5) *Кон И.С.* Психология половых различий / И. С. Кон // Психология индивидуальных различий. Тексты / Под редакцией Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я.Романова. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1982.
- 6) *Кон И.С.* В поисках себя: Личность и ее самосознание / И. С. Кон. Москва: Политиздат, 1984. 325 с.

*Д. В. Змушко
Хабаровск, ДВГУПС²*

ЦЕННОСТНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РУССКИХ СТУДЕНТОВ И СТУДЕНТОВ ИЗ КНР³

Российское общество на многих этапах своего исторического развития было полиморфно по своему этническому и религиозному составу. Но под воздействием процессов глобализации современное общество России дополняется теперь и иностранцами, приезжающими, в том числе для получения образова-

² Дальневосточный государственный университет путей сообщения

³ Научный руководитель - К. И. Воробьева

ния. Иностранцы, безусловно, являются носителями другой ментальности, представителями других, отличных от наших социальных стереотипов, ценностных воззрений.

Проблема ценностных представлений личности актуализировалась в связи с тем, что в условиях трансформации общественного сознания, глобализации, ассимиляции иностранцев остается открытым вопрос о степени сближения (или возрастания различий) ценностных представлений, в том числе молодежи, приехавшей учиться в Россию.

Л.С. Выготский отмечал, что для психологии до сих пор остается закрытой центральная и высшая проблема - проблема личности и ее развития [3]. Еще один знаменитый отечественный психолог Б.Г. Ананьев говорил о личности (одной из структур индивидуальности) как об общественном индивиде, объекте и субъекте исторического и социального процесса. Статус личности «задается» системой общественных отношений, социальных образований и дополняется позицией личности и ее ролями - социальными функциями. Позиция личности представляет собой сложную систему отношений - к обществу, людям, труду, себе; установок, мотивов, целей и ценностей. Личность Б.Г. Ананьев рассматривал как «вершину» всей структуры человеческих свойств [1].

Стать личностью, по мнению Б.С. Братуся, значит: 1) занять определенную жизненную нравственную позицию; 2) осознавать её и нести за неё ответственность; 3) утверждать её своими поступками, делами, жизнью [2].

По мнению В.И. Слободчикова и Е.И. Исаева, обобщающих отечественные подходы в изучении этой проблематики, понятие личности обозначает особый способ существования человека - существования как члена общества. Сущность личности проявляется в ее позиции, во взаимоотношениях человека с другими людьми, раскрывается в жизненных целях, мотивах и способах поведения [10]. Б.Ф. Братусь подчеркивал, что личность - это нравственно-ценностный выбор. Стилль действия, манера общения, способы выражения и достижения целей - составляющие характера сами по себе не отвечают на вопрос ради чего они существуют, какие смысловые устремления призваны осуществлять [2].

Таким образом, личность - это социокультурная реальность, во-первых, и, во-вторых, что наиболее важно, система отношений, смыслов, ценностей.

Ценности могут выступать как: особое личностное образование, являющееся результатом освоения ею социально значимых моделей деятельности; трансформация этих норм и моделей в индивидуальный опыт глобального от-

ношения к миру и самому себе; факторы, помогающие личности занять позицию активного взаимодействия в социальной группе и с обществом в целом.

Наиболее активно освоение ценностей происходит в подростковый и юношеский периоды социализации, и огромное значение приобретает институт социализации и конкретная малая группа, которая является для личности референтной, где ценности разделяются всеми членами группы. В результате активности у молодых людей происходит процесс оформления социальных и ценностных представлений. Самоактуализируясь, личность наталкивается на те противоречия, которые изначально предопределены несовпадением индивидуального и общественного. И здесь существенными оказываются представления самой личности об актуальных социально-личностных проблемах, с которыми она сталкивается в процессе жизнедеятельности. Система ценностных представлений личности и их иерархия выступают регуляторами её развития, они служат критерием норм и правил поведения личности, по мере усвоения которых происходит её социализация. Социальные представления и их вид - ценностные представления - формируются в определенных культурах. И в этом случае появляется необходимость социально-культурного анализа студенчества как значительной части молодежи.

Интерес к студенчеству всегда привлекал внимание исследователей, поскольку именно для данной социальной группы характерны мобильность, неоднородность этнического и классового состава молодежи. Современная молодежь включает в себя различные социальные группы. В нашем представлении – русские и иностранные студенты. Поступление в высшее учебное заведение – это один из важнейших жизненных этапов, продиктованный осознанным и самостоятельным выбором молодежи и требующим перестройку не только условий жизни, а прежде всего, изменения всей личности в целом. И хотя молодёжь обладает целым набором социальных ресурсов, способствующих более высокой адаптивности и инициативности данной социальной группы в условиях трансформаций: молодой возраст, образованность, социальная активность, возможность интерактивного взаимодействия и получения информации (интернет), а также сравнительно высокая материальная обеспеченность и т. п. И тем не менее, попадая в новую социальную среду, молодые люди чувствуют себя некомфортно, особенно если ценностные представления новой социальной группы отличаются. Наиболее остро этот переход чувствуют иностранные студенты, приехавшие в Россию для получения высшего образования. Иностран-

ным юношам и девушкам сложнее адаптироваться к новому социальному статусу «студента», так как со статусом они меняют место жительства, круг общения.

Но немаловажным и интересным для нас видится еще и гендерный аспект этого вопроса. Ведь научно обоснованным является факт половых различий и социополового поведения личности, в том числе в условиях адаптации (М. Мид и др). Поэтому по результатам первой части нашего практического исследования, которое проводилось на базе ХГАЭП в 2012/2013 учебном году, на начальном этапе обучения девушки более гибки и ориентированы на изменение внешних условий и принятие новых норм; юноши ориентированы на прошлое, им свойственна ностальгия, они более сложно принимают все новое. Эти выводы применимы к юношам и девушкам, не зависимо от того являются ли они русскими студентами или студентами-иностранцами, приехавшими учиться в Россию из Китая. Что же касается ценностных представлений личности, то в начале совместного обучения русских и иностранных студентов, фактором, обуславливающим их различия/сходство является фактор среды предшествующей социализации. В связи с этим мы делаем вывод о том, что ценностные представления напрямую зависят от социокультурной среды личности, а также от пола и возраста и, безусловно, это влияет на адаптацию индивида, в ходе которой, вероятнее всего, происходят изменения ценностных представлений личности. Окончательные выводы в результате корреляционного анализа мы получим после проведения второго этапа исследования в конце учебного года.

Библиографический список

1. *Ананьев Б.Г.* Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. Санкт-Петербург: Питер, 2001. 288 с.
2. *Братусь Б.С.* Аномалии личности / Б. С. Братусь. Москва: Мысль, 1988. 301 с.
3. *Выготский Л.С.* Собр. соч.: в 6 т. / Л. С. Выготский. Москва: Педагогика, 1984. Т. 4.
4. *Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А.* Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации / В. В. Гаврилюк, Н. А. Трикоз // Социологические исследования. 2002. № 1. С. 96-105.
5. *Голиусова Ю.В.* Социальные проблемы, ценностные ориентации и жизненные планы современного российского студенчества / Ю. В. Голиусова. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 2002. 60 с.

6. *Ишмухаметов Р.Р.* Психология среды как контекст проблемы самореализации личности / Р. Р. Ишмухаметов // Успехи современного естествознания. 2006. № 4.

7. *Князев В.Н.* Психологические особенности понимания личности значимого другого как субъекта общения: автореферат диссертации ... кандидата психол. наук / В. Н. Князев. Москва, 1981.

8. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. Москва, 2005. 431 с.

9. *Леонтьев Д.А.* Ценности и ценностные представления [Электронный ресурс] / Д. А. Леонтьев // Русский Гуманитарный Интернет-Университет, 2002. Режим доступа: <http://www.i-u.ru/biblio>.

10. *Слободчиков В.И., Исаев Е.И.* Психология человека / В. И. Слободчиков, Е.И. Исаев. Москва: Школа-Пресс, 1995.

З. Ш. Казиева
Пятигорск, ПГЛУ⁴

ВОЛЕВАЯ САМОРЕГУЛЯЦИЯ КАК ВНУТРЕННЯЯ ДЕТЕРМИНАНТА РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ⁵

Опустив экскурс в историю формирования современных социальных и психологических реалий, отметим, современное общество 21 века стоит перед фактом: «власть над собой» является определяющим фактором успешной деятельности человека. А помочь человеку запустить «механизмы саморегуляции» в данном случае, естественно, должны психологи, педагоги-психологи.

Научить человека сознательно управлять своим поведением и деятельностью, ставить перед собой социально одобряемые цели и выбирать пути и средства их достижения, развить способность к самоконтролю, укрепить силу воли – значит сформировать у него волевую саморегуляцию. Все это связано с одной из фундаментальных проблем современной педагогической и возрастной психологии – развитие у человека способности овладения собственным поведением, т.е. раскрытие психологических условий формирования личности как активного субъекта собственной деятельности и поведения [1].

⁴ Пятигорский государственный лингвистический университет.

⁵ Научный руководитель - доктор психологических наук, профессор В. В. Белоус.